

Protokół z obrad
Komitetu Rewitalizacji dla Zintegrowanego Programu Rewitalizacji
miasta stołecznego Warszawy do 2022 roku
w dniu 30 sierpnia 2017 r.

W spotkaniu udział wzięli Członkowie Komitetu Rewitalizacji zgodnie z załączoną listą obecności.

Porządek posiedzenia obejmował:

1. Otwarcie posiedzenia Komitetu Rewitalizacji,
2. Przyjęcie porządku obrad Komitetu Rewitalizacji,
3. Przyjęcie protokołu z obrad Komitetu Rewitalizacji w dniu 12 czerwca 2017 r.,
4. Możliwości rozwoju turystyki w obszarze rewitalizacji w ramach realizacji ZPR-dotychczasowe działania, sposoby realizacji, plany na najbliższe lata,
5. Informacja o działaniach z obszaru kultury przyjętych do realizacji w 2017 roku z budżetu ZPR oraz o działalności Animatorów,
6. Informacja o realizacji działań z zakresu celu III- zapobieganie i przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu - przyjętych bądź planowanych do realizacji w 2017 r.,
7. Włączenie edukacji w działania rewitalizacyjne, jak wspierać szkoły mieszczące się na obszarze rewitalizacji,
8. Omówienie możliwości powołania Biura Rewitalizacji m.st. Warszawy – argumenty za i przeciw.
9. Sprawy różne.

Pan Michał Olszewski, Zastępca Prezydenta m.st. Warszawy/ Przewodniczący Komitetu Rewitalizacji otworzył posiedzenie Komitetu. Następnie przedstawił zebranym porządek obrad oraz przyjęcie protokołu z obrad Komitetu Rewitalizacji w dniu 12 czerwca 2017 r.

Pani Magdalena Szeniawska, Stowarzyszenie Mierz Wysoko (Cel III), wniosła uwagę do agendy dot. komunikacji z mieszkańcami w ramach ZPR.

Pani Izabela Jasińska, Międzysektorowy Zespół ds. kultury (Cel II): poprosiła o dodanie do porządku obrad informacji dot. Teatru Rampa.

Pan Michał Olszewski, Zastępca Prezydenta m.st. Warszawy, po przedstawieniu porządku obrad i dodaniu punktu dot. Teatru Rampa (po pkt.5), poprosił o jego zatwierdzenie a następnie oddał głos zaproszonym gościom. Omówiono według porządku obrad.

4. Możliwości rozwoju turystyki w obszarze rewitalizacji w ramach realizacji ZPR-dotychczasowe działania, sposoby realizacji, plany na najbliższe lata

Pan Piotr Stryczyński, Towarzystwo Przyjaciół Pragi (Cel IV) zgłosił ten punkt do agendy, lecz z racji jego absencji został on przełożony na następne posiedzenie Komitetu Rewitalizacji.

5. Informacja o działaniach z obszaru kultury przyjętych do realizacji w 2017 roku z budżetu ZPR oraz o działalności Animatorów

Pan Tomasz Thun- Jankowski, Dyrektor Biura Kultury przedstawił w punktach omawiany temat:

- informacje o działaniach z obszaru Kultury przyjętych do realizacji w 2017 r.
- informacje dotyczące pracy animatorów
- informacje o działaniu Teatr Rampa (punkt dodany na wniosek Pani Izabeli Jasińskiej - Międzysektorowy Zespół ds. kultury (Cel II)).

Następnie Dyrektor Tomasz Thun- Jankowski przekazał głos panu Maciejowi Górnickiemu-Olszewskiemu z Biura Kultury, który opowiedział o szczegółach projektów:

Do realizacji w obszarze kultury w 2017 r. wpłynęło 11 projektów z pięciu instytucji, z obszaru ZPR oraz 16 projektów realizowanych, w ramach funduszu animacji Kultury (konkurs na 5 realizowanych w edycji wiosennej i 11 w edycji jesienno-zimowej) tj:

a) Teatr Powszechny - realizuje projekt Miasto Szczęśliwe - działania artystyczno-społeczne, skupione na odtworzeniu historii wielokulturowości Pragi, w tym „Otwartą Ząbkowską”,

b) Orkiestra Sinfonia Varsovia realizuje 2 projekty tj: ferie z orkiestrą z udziałem dzieci ze świetlicy środowiskowej Kamionek na pół – koloniach; potańcówki na Grochowskiej w terminie od 19 sierpnia do 10 września b.r. (soboty- niedziele) o różnej tematyce muzycznej,

c) Muzeum Warszawskiej Pragi realizuje 4 projekty tj: strażnik podwórka na ul. Strzeleckiej 10, warsztaty wokół rewitalizacji (cykl debat i spotkań), projektowanie oparte na rzemiośle dot. współpracy studentów ASP z lokalnymi rzemieślnikami.

W ramach projektu Modelowa Rewitalizacja – rewitalizacja wspólna sprawa, odbyły się warsztaty z rzemieślnikami (szklarz, cukiernik) otwarte dla wszystkich.

d) Teatr Baj realizuje 3 projekty tj: Praskie Partnerstwa Pedagogiczno – Teatralne, we współpracy z lokalnymi instytucjami pomocy społecznej; - podwórza- warsztaty z mieszkańcami, wynikiem jest tekst spektaklu „Dom” oraz tekst dla zespołu ”Bardzo Duży Dom”; Praska Dorożka Teatralna – lokalne wyjazdy teatru ze spektaklem „W Kole” p. K. Miłobędzkiej połączone z warsztatami dla mieszkańców wybranych podwórek.

e) W ramach Fundacji Animacji Kultury (małe projekty) zrealizowano:

5 projektów z edycji wiosennej: 3 przez Domy Kultury i 2 biblioteki; 11 edycja jesienno-zimowa: 6 Domy Kultury i 5 biblioteki we współpracy z lokalnym podmiotem.

f) Festiwal Otwarta Rampa trwał od marca do czerwca, a aktualnie zadania są kontynuowane od września do grudnia b.r. Organizowane były pojedyncze wydarzenia, koncerty a także cykliczne „Targówek śpiewa”, „Warszawska liga wolno stylowa”.

Pan Tomasz Thun- Jankowski, Dyrektor Biura Kultury poinformował, że na dzień 6.09 b.r. jest umówione spotkanie z Dyrekcją Teatru Rampa w celu omówienia dalszego działania. Jednocześnie poinformował, iż do Dyrektora teatru została skierowana prośba o wpisanie do Statutu Teatru zadań wynikających z zadań rewitalizacyjnych.

g) Animatorzy Kultury od listopada do czerwca przepracowali 3485 godzin i objęli zadaniami 5256 mieszkańców.

„Urząd m.st. Warszawy ogłosił przetarg na przeprowadzenie *Badania jakości życia mieszkańców obszaru objętego ZPR m.st. Warszawy do 2022 roku*. Będzie to pierwsza edycja badania panelowego – czyli powtarzanego z tymi samymi respondentami w kolejnych latach (planowane jest przeprowadzenie badania trzykrotnie w okresie realizacji ZPR). Zestawienie wyników kolejnych edycji pozwoli ocenić, czy w okresie realizacji *ZPR m.st. Warszawy do 2022 roku* sytuacja mieszkańców obszaru uległa poprawie. Po stronie Urzędu m.st. Warszawy za badanie odpowiada Biuro Marketingu Miasta, we współpracy z Biurem Architektury i Planowania Przestrzennego, Biurem Kultury, Centrum Komunikacji Społecznej i Biurem Pomocy i Projektów Społecznych.”

Pan Michał Olszewski, Zastępca Prezydenta m.st. Warszawy / Przewodniczący Komitetu Rewitalizacji poprosił zebranych o pytania.

Pani Izabela Jasińska, Międzysektorowy Zespół ds. kultury (Cel II) zgłosiła prośbę o wyjaśnienie jaki jest pomysł Biura Kultury i instytucji działających w ramach ZPR na objęcie działaniami kulturalnymi mieszkańców przez cały rok, a nie jedynie w okresie letnim oraz jakie są inne aktywności instytucji i organizacji pozarządowych poza funduszem animacji Kultury.

Pan Tomasz Thun- Jankowski, dyrektor Biura Kultury wyjaśnił, że część projektów wynika z potrzeb mieszkańców, dlatego aktywność ich jest większa w miesiącach letnich. Część projektów „Otwarta Żąbkowska” jest wydłużona w czasie i obejmuje dłuższy okres. Fakt prowadzenia działalności kulturalnej dla mieszkańców obszaru rewitalizacji często nie jest wpisany w ZPR.

Pan Maciej Górnicki – Olszewski, Biuro Kultury:

- projekty z funduszu Animacji Kultury, z edycji wiosennej trwają od marca do grudnia. Część z nich obejmuje współpracę z mieszkańcami w przestrzeni miasta, co zmusza organizatorów i pomysłodawców do aktywności w okresach letnich.

- w edycji zimowej trwającej od października do grudnia, projekty z przyczyn proceduralnych muszą być zrealizowane do końca roku.

Pani Izabela Jasińska, Międzysektorowy Zespół ds. kultury (Cel II):

- w przypadku ogłoszenia konkursu 2 letniego, bardziej zasadny byłby monitoring i świadoma ocena projektu, aby określić, które z działań warto finansować i na jakich zasadach. Brakuje oceny merytorycznej wydarzeń.

Pan Krzysztof Mikołajewski, Dyrektor Centrum Komunikacji Społecznej, poinformował, że:

- CKS monitoruje wykonanie działań (dot. konkursu międzybiurowego) i będzie oceniać zgodność działań organizacji i zgodność realizacji tych zadań ze złożoną ofertą w ramach celów stawianych przez ZPR.

- wstępne dane oceny w ramach konkursu, wskazują na potrzebę działania bardziej systemowego.

- CKS opracowało propozycję dla biur dot. konkursów dla organizacji pozarządowych w ramach realizacji ZPR, które w swojej formie i celach będą ukierunkowane na działania bardziej systemowe.

Pan Grzegorz Laszuk, Międzysektorowy Zespół ds. Kultury (Cel II – Stowarzyszenie Komuna Warszawa):

- organizacja pozarządowa prowadzi część działań w ramach konkursu,

- brak konsekwencji i długofalowego działania w stosunku do mieszkańców,

- został nawiązany kontakt z lokalnymi aktywistami- animatorami, którzy zajmują się działalnością kulturalną w ramach rewitalizacji,

- warto zastanowić się nad powołaniem instytucji, miejsca które byłoby Centrum dla działań z zakresu rewitalizacji i kultury np. budynek przy ul. Lubelskiej 30/32, czy budynek przy Berka Joselewicza, aby polepszyć kontakt i koordynację działań kulturalnych ze społecznościami lokalnymi.

Pan Tomasz Thun- Jankowski, Dyrektor Biura Kultury: będą dwie rzeczy uwzględniane w konkursach pozarządowych tj.:

- dodatkowe punktowanie projektów, które będą kontynuacją rozpoczętych działań i dodatkowe punktowanie dla organizacji kulturalnych działających na obszarze rewitalizacji, których działalność jest skierowana do odbiorców, więc ich działalność jest tam potrzebna.

Pan Grzegorz Laszuk, Międzysektorowy Zespół ds. Kultury (Cel II – Stowarzyszenie Komuna Warszawa):

- różnica między budżetami dużych instytucji kulturalnych a organizacji pozarządowych jest znaczna, a de facto one wykonują znacznie więcej pracy często za te instytucje, bez wsparcia socjalnego i finansowego,

- zaproponował utworzenie instytucji, która sama będzie kreować pewne nowe projekty i będzie odpowiedzialna za rewitalizację.

Pan Michał Olszewski, Zastępca Prezydenta m.st. Warszawy: jesteśmy zobligowani przepisami prawa do utrzymania instytucji Kultury, więc nie można ich pominąć czy wykluczyć.

Pani Izabela Jasińska, Międzysektorowy Zespół ds. kultury (Cel II) zadała pytanie, co się dzieje z uwagami animatorów zgłaszanymi do raportów i jaka jest ścieżka działania?

Pan Maciej Górnicki – Olszewski, Biuro Kultury: dopiero z pierwszego raportu wynika, sytuacja słabej polityki ZPR dla animatorów.

Pan Piotr Sawicki, Zastępca Dyrektora BAIPP sprostował; z raportu animatorów wynika, że ich działalność skupiła się częściowo na innych zadaniach, a nie na wytycznych zgodnych z ZPR. W ramach Celu II pomysły i propozycje na stworzenie jednolitego systemu zostaną przekazane na następnym posiedzeniu Komitetu Rewitalizacji.

Problemem priorytetowym obecnie dla obszaru rewitalizacji jest kwestia mieszkań zastępczych i przesiedleń z remontowanych kamienic. BAIPP razem z CKS opracowuje instrukcję pomocy dla przesiedlanych mieszkańców.

Projekt Otwarta Ząbkowska, BAIPP wprowadziło dodatkowe elementy prototypowania przestrzeni pod kątem działań, poprawy jakości przestrzeni publicznej.

Wniosek na następne posiedzenie Komitetu Rewitalizacji – raport całościowego ujęcia kwestii przestrzeni publicznej na całym obszarze rewitalizacji i pilotażowe projekty przebudowy poszczególnych ulic i przestrzeni publicznych.

Teatr Rampa, dwie istotne rzeczy wynikające z ostatniego raportu tj:

- niezrozumienie przez Teatr, że istotne jest wyjście na zewnątrz do mieszkańców,
- ustawienie priorytetów na wykorzystanie sal teatralnych, wyremontowanych z funduszy rewitalizacji, na zadania teatralne gdzie odbywają się próby spektakli, a nie działania związane z ZPR,
- Dyrekcja Teatru zaproponowała wprowadzenie systemu szkoleń dla pracowników w celu uświadomienia o programie rewitalizacji i sposobie jego prowadzenia.

Pani Izabela Jasińska, Międzysektorowy Zespół ds. kultury (Cel II) ponowiła pytanie:
- co się dzieje z uwagami animatorów zgłaszanymi do raportów.

Pan Michał Olszewski, Zastępca Prezydenta m.st. Warszawy: składane raporty są przekazywane do jednostek.

Pan Maciej Górnicki - Olszewski, Biuro Kultury: poinformował, że animatorzy raporty składają co miesiąc, biuro przygotowuje raport zbiorczy co 4 miesiące. Sprawy bardzo ważne przekazywane są na bieżąco do odpowiednich biur czy urzędów w zależności od wagi problemu. Często animatorzy sami bezpośrednio zgłaszają uwagi do poszczególnych jednostek, czy osób bez pośrednictwa Biura Kultury.

Pan Tomasz Thun- Jankowski, Dyrektor Biura Kultury poinformował, że Biuro Kultury ma 3 rodzaje zgłaszanych problemów tj.:

- 1) Dotyczy diagnostyki o niskiej świadomości mieszkańców.
- 2) Organizacji pracy Biura Kultury- dostępu do informacji, obiegu dla mieszkańców i animatorów.
- 3) Dostęp do konkretnego wydarzenia, zgłaszane tego typu uwagi mieszkańców do animatorów są poza kontrolą Biura Kultury.

Pan Michał Olszewski, Zastępca Prezydenta m.st. Warszawy stwierdził, że Biuro Kultury powinno dopilnować, aby konkretne uwagi animatorów trafiały do konkretnych jednostek. Jednocześnie zadał pytanie: do kiedy przewidujemy działanie animatorów?

Pan Tomasz Thun- Jankowski, Dyrektor Biura Kultury wyjaśnił, że pierwszy konkurs był rozpisany na dwa lata, czyli do 15 grudnia b.r.

Pan Maciej Górnicki – Olszewski, Biuro Kultury poinformowało, iż animatorzy kończą pracę w grudniu. BAIPP przekazało środki na kontynuację projektów przez kolejne 2 lata.

Pan Michał Olszewski, Zastępca Prezydenta m.st. Warszawy stwierdził, że warto wykorzystać potencjał animatorów do zbierania ważnych dla naszych potrzeb informacji i je uwzględnić .

Pani Izabela Jasińska, Międzysektorowy Zespół ds. kultury (Cel II): chodzi o to, żeby animatorzy mieli poczucie wsparcia i odzew za zgłaszane raporty, co się dzieje z ich uwagami, żeby mieli poczucie iż ich uwagi są przydatne dla ZPR.

Pan Stefan Bobrowski, Koordynator projektu Centrum Komunikacji Społecznej wyjaśnił, że odnośnie opracowywanej razem z BAIPP procedury dotyczącej informowania mieszkańców animatorzy biorą czynny udział, bo znają perspektywę, codzienne problemy mieszkańców. Głównie problemy dot. mieszkań i wysiedleń.

Pani Beata Marczak – Waclawek, Naczelnik Wydziału Przekształceń Przestrzennych i Rewitalizacji w BAIPP poinformowała, że do wszystkich biur został wysłany pomocnik rewitalizacji, to jest informator dla aktywistów- animatorów działających w terenie, gdzie zebrane są wszystkie podstawowe problemy jakie zgłaszali animatorzy i inne z terenu zgłaszane od innych osób. Obecnie czekamy na uwagi jak i inne problemy. W tym informatorze znajdują się linki, telefony ,aby animatorzy mieli

potrzebne informacje i łatwość w ich znalezieniu. We wrześniu b.r. BAiPP postara się o opracowanie wersji ostatecznej.

Pan Michał Olszewski, Zastępca Prezydenta m.st. Warszawy: poprosił Pełnomocnika ds. Rewitalizacji Pana Jacka Grunt- Mejera o zorganizowanie na początku września spotkania z animatorami, w celu uzyskania informacji dot. ich potrzeb i komunikacji jak i pozyskiwania informacji zwrotnej.

Pani Izabela Jasińska, Międzysektorowy Zespół ds. kultury (Cel II): zadała pytanie dot. wyjaśnienia problemu z osobami zarządzającymi Teatrem Rampa oraz problemu informacji czym jest rewitalizacja w kulturze.

Pan Tomasz Thun - Jankowski, Dyrektor Biura Kultury poinformował, że została zgłoszona prośba, aby zadania wynikające z rewitalizacji zostały wpisane do Statutu, dot. to Teatru Rampa.

Pani Magdalena Szeniawska, Stowarzyszenie Mierz Wysoko: zgłosiła uwagi dot. obiegu informacji w opracowywanym konkursie, aby organizacje, wykonawcy którzy realizują te projekty byli zobligowani do uwspólniania informacji i ich działań zgodnie z innymi działaniami w zakresie ZPR.

Pan Krzysztof Mikołajewski, Dyrektor Centrum Komunikacji Społecznej poinformował, że ogłoszono już jeden konkurs na działania informacyjne i w jego ramach powstała w/w mapa, która niedługo zostanie upubliczniona. Doświadczenia wskazują, że konkursy powinny być bardziej celowane, bo przynoszą lepsze efekty.

Pani Magdalena Szeniawska, Stowarzyszenie Mierz Wysoko wyjaśniła, że chodzi o lepszą spójność informacji, aby organizacje już działające miały do nich dostęp i wiedziały w co się wpisują ze swoimi działaniami oraz bardziej współpracowały z innymi wydarzeniami z ZPR.

Pani Izabela Jasińska, Międzysektorowy Zespół ds. kultury (Cel II) poinformowała, że mapa rewitalizacji już istnieje i warto z niej korzystać, aby sięgać tam po różne informacje, aby wiedzieć co się dzieje. Ważna jest świadomość animatorów gdzie co się dzieje a gdzie nie i tam kierować działania. Wniosła też wniosek do Komitetu o poruszenie tematu projektów społecznych.

Pan Jacek Grunt-Mejer Pełnomocnik Prezydenta ds. Rewitalizacji poinformował, że: mapę rewitalizacji propaguje wśród zainteresowanych. Dodał jednocześnie, że dąży się do ciągłej jej aktualizacji oraz, że potrzebne są osoby stale uzupełniające dane

Pan Tomasz Thun- Jankowski, Dyrektor Biura Kultury: dla organizacji pozarządowych mapa na_prawa Warszawa jest adresem obligatoryjnym do

zamieszczania wszystkich projektów. Działalność animatorów jest określona terytorialnie, więc nie powinni pojawiać się przypadkowo gdziekolwiek.

Pani Magdalena Szeniawska, Stowarzyszenie Mierz Wysoko; wyjaśniła, że chodziło jej o animatorów projektów, które są przeprowadzane często równolegle, a nie animatorów kultury.

Pani Beata Marczak - Waclawek, Naczelnik Wydziału Przekształceń Przestrzennych i Rewitalizacji w BAIPP: mapa jest głównie informatorem dla mieszkańców, ale również pomocnikiem co się dzieje dla urzędników i jest na bieżąco uzupełniana. Obejmuje zarówno działania wynikające bezpośrednio z programu rewitalizacji (ujęte w wykazie projektów wchodzących w skład kluczowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych ZPR), jak i pozostałe działania prowadzone na obszarze rewitalizacji. Mapa jest narzędziem informacyjnym dla mieszkańców, a dla urzędników oprócz funkcji informacyjnej spełnić ma ważną rolę w systemie monitorowania realizacji ZPR m.st. Warszawy. Uzupełniane są wykazy wprowadzane przez wszystkie Biura często z zaznaczeniem, które projekty mamy obowiązek realizować a które są finansowane z innych funduszy i nie wpisane jeszcze do ZPR.

Wszystkie Biura jak i inne instytucje tj: ZDM,ZPTP,ZZW czy Tramwaje Warszawskie zostały poproszone o wskazanie osób zobowiązanych do aktualizacji mapy. Dodała również, że część informacji związanych z mapą będzie dostępna tylko dla urzędników.

Pani Izabela Jasińska, Międzysektorowy Zespół ds. kultury (Cel II) poprosiła o wyjaśnienie, jakiego rodzaju narzędziem jest mapa i dla kogo ma przeznaczone informacje.

Pani Beata Marczak - Waclawek, Naczelnik Wydziału Przekształceń Przestrzennych i Rewitalizacji w BAIPP: na mapie, do wglądu dla mieszkańców nie są podawane wszystkie informacje dostępne dla urzędników np. finanse projektów będących w realizacji. Natomiast projekty zrealizowane mają podane dokładnie kwoty.

Pan Michał Olszewski, Zastępca Prezydenta m.st. Warszawy: wystarczy aby przepływ informacji do mapy rewitalizacji był płynny; przejrzysty. Natomiast pokazywane są jedynie niezbędne informacje.

Wniosek Prezydenta, aby na następnym posiedzeniu Komitetu poruszyć temat przepływu informacji oraz aby wszyscy członkowie Komitetu otrzymali link do mapy w celu zapoznania się i promocji tej podstawowej bazy wiedzy o programie.

ZGN, CKS oraz Wydział Zasobów Lokalowych Dzielnic Targówek i Praga Północ zostały poproszone o dyżury administracyjne w celu udzielania informacji dot. przekwaterowań. Prośba Prezydenta do Burmistrza Zabłockiego o przesłanie członkom Komitetu informacji dot. przekwaterowań. BPL opracował i rozesłał 3 rzeczy tj.:

- uproszczony wniosek lokatorski dla mieszkańców z przydziałem mieszkań komunalnych

- ankiety z zaproszeniem do jej wypełnienia przez każdego mieszkańca w zakresie jego ograniczeń i informacji na temat tzw. miękkich potrzeb społecznych.

Generalnie po analizie planów remontowych, nie przewiduje się braku możliwości powrotu do dawnego budynku.

6. Informacja o realizacji działań z zakresu celu III- zapobieganie i przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu - przyjętych bądź planowanych do realizacji w 2017 r.

Pani Anna Narowska - Muth Biuro Pomocy i Projektów Społecznych:

- Cel 3.1 obejmują działania skierowane do dzieci i młodzieży w wieku 0-26 lat z rodzinami. Są lokalne systemy wsparcia dla 3 grup wiekowych 0-6; 6-18 i 16-26 lat (młodzież i młodzi dorośli).

Dla dzieci i młodzieży umowy na LSW są do końca 2017 z przeznaczeniem 2 mln zł i obejmują rejony LSW: 1 Praga Północ, 1 Targówek i 2 Praga Południe. LSW organizuje konsorcjum organizacji pozarządowych. Działaniami objęto 3800 dzieci.

Dla dzieci w wieku 6-18 lat jest 5 konsorcjów: 1 Nowa Praga, 1 Stara Praga i Szmulowizna, 1 Kamionek, 1 Targówek Fabryczny i 1 Targówek Mieszkaniowy

Trwa druga edycja Lokalnych Centrów Wsparcia od połowy 2015 do 2017 z przeznaczeniem 10 mln zł, obejmując ponad 4 tysiące dzieci oraz około 600 dzieci wraz z rodzicami. W ramach tego prowadzone są zajęcia kulturalne, edukacyjne, specjalistyczne i terapeutyczne czy sportowe jak również wspierające rodziny.

Wyniki będą w drugiej połowie października b.r.

Dla starszej młodzieży działania są ukierunkowane na: wzrost kompetencji społecznej czy aktywizację zawodową. Program ruszył w drugiej poł. 2016 r. do 2018 r., przeznaczono ok. 2,7 mln zł. Do tej pory wzięło udział ponad 200 uczestników. Obecnie rozstrzygnięto konkurs na lata 2017-2019 jako uzupełniający obecne działania

- Cel 3.2 tj. likwidacja mało skalowych, lokalnych barier architektonicznych. Projekt nadzoruje Biuro koordynacji Inwestycji i Remontów w Pasie Drogowych. Na terenie rewitalizacji zlokalizowano 19 barier architektonicznych. Raport z tego będzie pod koniec b.r.

Cel ten obejmuje również tworzenie i wspieranie form aktywizacji osób starszych, przede wszystkim dot. uniwersytetów 3 wieku. W konkursie wieloletnim na lata 2016-2019 wsparcie uzyskało 19 uniwersytetów, na kwotę ponad 2 mln. zł. obejmując zajęciami 5 000 osób. W 2016 r. zostało zrealizowane 3000 wykładów, a liczba ich wzrasta. Do zadań w celu 3.2 należy też tworzenie Rad Seniorów, składające się docelowo z 26 członków z budżetem ok. 15000 zł.

Kolejnym zadaniem jest „kamienica międzypokoleniowa” przy ul. Stalowej 29. Będzie to budynek przystosowany dla seniorów, niepełnosprawnych jak i młodzieży

z placówki opiekuńczo- wychowawczej. Na parterze budynku znajdować się będzie klubo- kawiarnia dostępna dla wszystkich oraz gabinet pielęgniarski.

Pani Paulina Szczęsna, Biuro Pomocy i Projektów Społecznych:
dot. lokalnego systemu wsparcia, gdzie aktualnie jest ewaluowane kilka projektów tj. „ tu Praga” i „Baza”. Projekty realizowane są na obszarze Starej i Nowej Pragi oraz Szmulowiznie. Zadaniem tego projektu jest sprawdzenie skuteczności i realizacji działań przyjętych przez konsorcja. Dokument wynikowy podsumowujący działalność powinien być na początku października b.r.

- aktualnie trwają prace nad opracowaniem koncepcji rozbudowy bazy monitorującej (do końca b.r.), służącej do rejestracji informacji o uczestnikach biorących udział w lokalnych systemach wsparcia, do dokumentowania bieżących działań, tworzenia raportów i dla organizatorów. Będzie ona służyć do rozszerzenia zakresu zbierania danych. Baza ta będzie jednocześnie monitorować wskaźniki, które to organizacje zobowiązały się spełnić w ramach otrzymanych z konkursu środków. Jednocześnie w opracowaniu jest narzędzie diagnostyczno – ewaluacyjne, które poprawi możliwość weryfikacji rodzaju wsparcia i efektywność działań Biura oraz będzie wspierać użytkowników projektów.

Pan Michał Olszewski, Zastępca Prezydenta m.st. Warszawy: LSW kończą się w tym roku, zakładamy, że będzie kolejna edycja. Czy będą fundamentalne zmiany?

Pani Anna Narowska – Muth Biuro Pomocy i Projektów Społecznych: decyzja zależeć będzie od raportu podsumowującego.

Pani Alina Muzioł-Węclawowicz, Stowarzyszenie Forum Rewitalizacji (Cel I): prośba o konkretne terminy i sposoby doboru mieszkańców do kamienicy wielopokoleniowej, (ul. Stalowa 29).

Pan Michał Olszewski, Zastępca Prezydenta m.st. Warszawy: poprosił Pana Grzegorza Okońskiego, Dyrektora Biura Polityki Lokalowej o opracowanie prezentacji czy materiałów zdjęciowych do harmonogramu prac, a następnie o przekazanie ich członkom Komitetu do wiadomości.

- Kwestia rekrutacji, dobór mieszkańców do tej kamienicy będzie następował po spełnieniu kryteriów z ustawy o niektórych formach wspierania budownictwa mieszkaniowego oraz przepisów z zakresu rozpatrywania spraw mieszkaniowych w ramach partycypacji Miasta, które będzie mieć decydujący wpływ w wyborze mieszkańców.

Pani Izabela Jasińska, Międzysektorowy Zespół ds. kultury (Cel II) poprosiła, aby przy kolejnym konkursie uwzględnić projekty kulturalne, działalność animatorów, aby dać im wiedzę co się dzieje w Lokalnych Systemach Wsparcia.

Pan Michał Olszewski, Zastępca Prezydenta m.st. Warszawy: wniosek został przyjęty do uwzględnienia.

Pani Magdalena Szeniawska, Stowarzyszenie Mierz Wysoko: jako organizacja która realizuje Lokalny System Wsparcia, często analizuje procesy rewitalizacyjne, bowiem odbiorcy tych programów pokrywają się z obszarem ZPR.

Pan Piotr Kaliszek Warszawska Rada Działalności Pożytku Publicznego: podkreślił, że ważny jest przepływ informacji i współpraca między Biurami i organizacjami.

Pan Stefan Bobrowski, Koordynator projektu Centrum Komunikacji Społecznej wyjaśnił, że po pierwszych deklaracjach Dyrektora Tomasza Pactwy (Biuro Pomocy i Projektów Społecznych), nowe konkursy na LSW będą mocno powiązane z miejscami aktywności lokalnej CKS. Wszystkie projekty realizowane przez różne Biura czy instytucje powinny się połączyć, nie tworząc chaosu komunikacyjnego.

Pan Michał Olszewski, Zastępca Prezydenta m.st. Warszawy: prośba, aby podziękować Dyrektorowi T. Pactwie za przychylność dla procesu rewitalizacji i zgodę na koordynację działań.

7. Włączenie edukacji w działania rewitalizacyjne, jak wspierać szkoły mieszczące się na obszarze rewitalizacji

Pani Magdalena Szeniawska, Stowarzyszenie Mierz Wysoko: wniosek zgłoszony do obecnej agendy, łączy się on z postulatem o integracji działań pomiędzy Biurami. Generalnie problem dot. szkół znajdujących się na obszarze rewitalizacji, które mają potencjał i współpracują z różnymi organizacjami, ale nie mają dodatkowego wsparcia finansowego czy zaplecza, bowiem często działają one w trudnych warunkach.

Pan Michał Olszewski, Zastępca Prezydenta m.st. Warszawy: ten wniosek pojawia się od czasu pisania samego programu, potrzeby były zgłaszane wielokrotnie przez stronę społeczną. System edukacji z racji na wielkość ma bardzo dużą siłę inercji. Przydałaby się odpowiedź ze strony państwa czy nie zbudować systemu edukacji bardziej rozproszonego, bowiem próby przejścia przez model shierarchizowany działa kiepsko.

Pan Krzysztof Mikołajewski, Dyrektor Centrum Komunikacji Społecznej poinformował: że CKS wspiera częściowo szkoły jak i Młodzieżowe Rady Dzielnicy, wolontariat młodzieży na terenach rewitalizacji. Warto przeznaczyć dodatkowe środki w ramach konkursów, aby dyrekcje szkół mogły je wykorzystywać w ramach środków partycypacyjnych. Część szkół w ramach LSW udostępnia swoje tereny na miejsce aktywności społecznej.

Pan Michał Olszewski, Zastępca Prezydenta m.st. Warszawy: do członków Komitetu zostanie rozesłane zaproszenie na spotkanie we wrześniu dot. aspektu edukacyjnego. Prośba, aby koordynatorem tego spotkania było Biuro w ramach Celu III.

8. Omówienie możliwości powołania Biura Rewitalizacji m.st. Warszawy

Pan Michał Olszewski, Zastępca Prezydenta m.st. Warszawy: Punkt zgłosił Pan Piotr Stryczyński. Prośba o przeniesienie tego punktu na następne posiedzenie Komitetu. Przy reorganizacji spraw związanych z nadzorem nad Zabytkami, były rozważane warianty podziału struktury administracyjnej w mieście. Jest propozycja przeniesienia części zadań BAIPP do Stołecznego Konserwatora, ale nie dotyczy to rewitalizacji. Była również rozważana możliwość powołania oddzielnej jednostki zajmującej się rewitalizacją.

9. Sprawy różne

Pani Izabela Jasińska, Międzysektorowy Zespół ds. kultury (Cel II): zgłosiła temat na kolejny Komitet Rewitalizacji dot. zagrożenia gentryfikacją na obszarze objętym działaniami rewitalizacyjnymi.

Pan Michał Olszewski, Zastępca Prezydenta m.st. Warszawy: chętnie usłyszemy propozycję rozwiązań. Prośba do członków Komitetu, aby przyjść na spotkanie z gotowymi rozwiązaniami. W roku 2016 Pan Grzegorz Laszuk poruszył na komitecie ten temat.

Proces gentryfikacji jest naturalnym procesem występującym w każdym mieście. Chodzi o minimalizowanie wszystkich skutków społecznych, bowiem wzrost wartości nieruchomości jest naturalny. Miasto zaprzestało sprzedaży mieszkań komunalnych, aby zahamować procesy negatywne i uniknąć wypychania jednych grup społecznych przez drugie.

Pani Izabela Jasińska, Międzysektorowy Zespół ds. kultury (Cel II): prośba, aby ktoś z osób zarządzających ZPR poprowadził ten panel, gdyż wątek jest wieloaspektowy. Nie chodzi o zahamowanie samego procesu gentryfikacji, ale o zrozumienie problemu i dostrzeżenie zagrożenia, któremu można przeciwdziałać.

Pan Michał Olszewski, Zastępca Prezydenta m.st. Warszawy: zastanówmy się czy nie zaprosić do udziału w dyskusji kogoś z ułożoną wiedzą, co pomoże tą wiedzę wyrównać. Np. obecnie miasto ma ogromny problem z narracją narzucaną przez część obecnych właścicieli Bazaru Różyckiego, którzy dążą do wytopienia obecnej struktury bazaru i zastąpienia jej centrum handlowym.

Prośba do Dyrektora Piotra Sawickiego (BAiPP), czy nie warto zaprosić kogoś na 20 minutową prezentację wprowadzającą do procesu, aby wyrównać poziom wiedzy dot. gentryfikacji.

Tematy na następne posiedzenie Komitetu: zostaje przeniesiony temat turystyki (pkt 4) oraz Biuro Rewitalizacji (pkt 8).

Pani Magdalena Szeniawska, Stowarzyszenie Mierz Wysoko: wniosek o poruszenie tematu systemu komunikacji.

Pan Michał Olszewski, Zastępca Prezydenta m.st. Warszawy zakończył spotkanie.

ZASTĘPCA PREZYDENTA
MIASTA STOLECZNEGO WARSZAWY


Michał Olszewski

